

ГРАМАДЗЯНІН

ОРГАН БЕЛАРУСКАЙ НЕЗАЛЕЖНАЙ ДЭМАКРАТЫЧНАЙ ДУМКИ

ВЫХОДЗІЦЬ РАЗ У ТЫДЗЕНЬ

Падпісная цана на 1 месяц 50 грашэй, на 2 месяцы 1 злоты. Заграніцу ўдвая даражэй.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:
Wilno, ul. Zawalna 6, m. 5,

АВВЕСТКІ ПА ЎМОВЕ

Ад Рэдакцыі.

Выпушчаем скарачаны нумар дзеля таго, што разам з ім выходзіць чарговы нумар і „Беларускага Раднага“.

Вялікая зборка сяброў Т-ва „Прасьвета“ на Віленшчыне.

24 г. траўня ў Маладэчні ў прысутнасьці сябры Прэзыдыума Цэнтр. Рады Т-ва „Прасьвета“ п. Т. Вернікоўскага адбылася зборка сяброў Т-ва „Прасьвета“ з паведаў Маладэчанскага і Вялейскага. Усяго з'ехалася 41 дэлегат ад 39 гурткоў. Між імі былі 24 Старшыні гурткоў, 5 сакратароў, 1 скарбнік і 10 сяброў. Было некалькі і гмінных Радных. Кіраваў зборкай п. Т. Вернікоўскі. Прысутным быў прадстаўнік ад часопісяў „Грамадзяніна“ і „Беларускага Раднага“ п. Г. Канапацкі.

Між іншымі ўхваламі трэба адзначыць прынятыя аднагалосна і ўсімі прысутнымі падпісаныя 2 ніжэй зьмешчаныя ПАСТАНОВЫ:

П р а т а к о л

Агульнай Вялікай Зборкі Дэлегатаў Гурткоў Т-ва „Прасьветы“ Віленскага Ваяводзтва.

У дню 24 траўня 1928 г. у м. Маладэчна на Агульнай Вялікай Зборцы дэлегатаў Т-ва „Прасьветы“ Віленскага Ваяводзтва, скліканай па ініцыятыве сябры Прэзыдыўму Цэнтральнай Рады Т-ва „Прасьветы“ п. Т. Вернікоўскага, згодна з просьбай з мейсца аб арганізаваньні *Акружнай Рады Віленскага Ваяводзтва*, адбыўшаяся пад старшынствам п. Т. Вернікоўскага, віцэ-старшыні п. Т. Сьвірыды і сакратара п. У. Семашкевіча, пры ўдзеле 41 прысутных аднагалосна пастаноўлена:

Прыймаючы пад увагу, —

1. што як з надходзячым новым вучэбным годам, гэтак і ў цяперашні час патрэбна выяўленьне большай творчае ініцыятыўнае працы ў галіне культурна-асьветнай і арганізацыйнай;

2. што Цэнтральная Рада ў апошні час стала мала праяўляць дзейнасьці;

3. а роўным чынам прыймаючы пад увагу, што паўнамоцтвы Прэзыдыуму Цэнтральнае Рады кончыліся, між тым Прэзыдыум Цэнтральнае Рады не парупіўся аб скліканьні Вялікае Зборкі для перавыбараў новага Прэзыдыума, —

а) на падставе § 15 Статуту Беларускага Т-ва „Прасьветы“ арганізаваць *Акружную Радз Т-ва „Прасьветы“ Віленскага Ваяводства* і выбраць у склад Прэзыдыуму наступных асобаў: Старшыню — Т. Вернікоўскага, сябрамі Прэзыдыуму — Т. Сьвірыду, З. Курыля і У. Семашкевіча. Запаснымі сябрамі — М. Усьціновіча, Р. Зеновіча, М. Тулецкага, М. Саковіча, Я. Забэльскага і А. Раманкевіча;

б) даручыць новавыбранай Акружнай Радзе ўчыніць крокі к высвятленьню пунктаў адчынення беларускіх школаў згодна са складзенымі дэкларацыямі, а гэтак сама і падгатоўкі кандыдатаў беларускіх вучыцеляў шляхам адчынення вучыцельскіх курсаў ці паразуменьня з Інстытутам Гаспадаркі і Культуры адносна адчынення Вучыцельскай Сямінарыі.

(Сьледуючы 41 подпіс прадстаўнікаў ад 39 гурткоў Т-ва „Прасьветы“ Маладэчанскага і Віленскага паветаў).

П р а т э с т

вучасьнікаў Зборкі Дэлегатаў гурткоў „Прасьветы“ на Віленшчыне, адбыўшайся ў Маладэчні дня 24 траўня 1928 года.

Азнаёміўшыся праз газэты і па высвятленьні стварыўшайся сытуацыі ў зьвязку з газэтнымі выступленьнямі самазванна трымаючых страчаныя свае паўнамоцтвы сяброў Цэнтральнай Рады „Прасьветы“ Марыі Станкевічанкі і Антона Якімовіча, — прызналі неабходным сьцьвердзіць:

1) што ўсё, што напісана ў газ. „Грамадзянін“ у № 8, у артыкуле „Дарэмныя спробы“ — усё гэта адпавядае праўдзе;

2) што п. А. Якімовіч сапраўды аніводнага разу ў справах „Прасьветы“ ня быў на Віленшчыне, апрача толькі зьезду ў Маладэчні ў часе ўкладаньня сьпіскаў да Сойму і Сэнату;

3) што за апошнія месяцы кіраваньня „Прасьветаў“ п. п. Паўлюкевічам і Якімовічам праца гурткоў „Прасьветы“ на Віленшчыне імі зусім ігнаравалася і не падтрымлівалася;

4) што ўсе гурткі на Віленшчыне былі заложаныя выключна стараньнямі п. Т. Вернікоўскага і толькі ім падтрымліваліся;

5) што толькі ад першага сакавіка г. г., калі культурна-асьветная праца на Віленшчыне цалком перайшла да п. Вернікоўскага, гурткі „Прасьветы“ ізноў адчулі патрэбную апеку і кіраўніцтва;

6) што ў пагоні за мандатамі, удзелам у палітычнай працы, п. п. Мар'я Станкевічанка і А. Якімовіч сваёй дзейнасьцю давалі да поўнага праваду ўсю нашу выбарную акцыю;

7) што іхняя праца наагул і ў „Прасьвеце“ у прыватнасьці ня прынесла нічога карыснага, — дзеля ўсяго гэтага лічым адзіным найкарысьнейшым выхадам са стварыўшайся сучаснай сытуацыі — выразіць недаверра і пратэст проці ганебнай дзейнасьці сяброў Цэнтральнае Рады Мар'і Станкевічанцы і Антона Якімовічу, якіх і прасіць, каб да новых перавыбараў склалі-б свае паўнамоцтвы і ня ўмешваліся больш у справы Т-ва „Прасьветы“ на Віленшчыне.

!! А каб ведала грамадзянства і сябры іншых гурткоў „Прасьветы“, гэты пратэст просім надрукаваць ў беларускіх газэтах.

(Сьледуючы 41 подпіс прадстаўнікаў гурткоў „Прасьветы“ Маладэчанскага і Віленскага паветаў).

П А С Т А Н О В А

Ураду Т-ва „Беларуская Хатка у Вільні“.

Прымаючы пад увагу:

1) што п. Антон Якімовіч — Старшыня „Прасьветы“, пад час выбарнае акцыі для асабістай амбіцыі, пакрыўджанай праз п. Паўлюкевіча, прывёў выбарчую акцыю да поўнага банкруцтва і ў прысутнасьці супрацоўнікаў Цэнтру п. п. Іўжэнка, Дыбоўскага, Канапацкага і Шыбікі цыннічна пахваляўся, што зрабіў гэта, каб заставіць п. Паўлюкевіча лічыцца з ім;

2) што добра ведаючы, што з правалам выбараў павінен быў наступіць развал усіх нашых арганізацыяў, ён аднак-жа свае амбітныя разрахункі з Паўлюкевічам паставіў

вышэй інтарэсаў нашых арганізацыяў;

3) што пасля сваёй цыннічнай пахвальбы ён сам не зразумеў, што не выпадае яму ўжо заставацца ў арганізацыях, істнаваньне якіх ён сам-жа падрываў;

4) што ў сучасны момэнт ён ізноў, каб „заставіць ужо п. Т. Вернікоўскага лічыцца з ім“, павёў падрыўную працу пад развал нашых арганізацыяў, —

пастанавілі: выключыць п. А. Якімовіча з сяброў Т-ва „Беларуская Хатка ў Вільні“ і пастанову апублікаваць у газэтах.

(Арыгінал з належнымі подпісамі).

Судовы прыгавар над „Грамадой“.

22-га траўня Віленскі Акружны Суд у складзе старшынні п. Аўсянкі, судзьдзяў Едзевіча, Борэйко і Бржозоўскага быў вынесены прыгавор па справе „Грамады“ наступнага зместу:

„Ад імя Польскае Рэспублікі Акружны Суд пастанавіў: за удзел у змове пад назваю „Беларускае Сялянска-Работніцкае Грамады“, які быў створаны з мэтай даканаўня замаху на ўстаноўлены шляхам закону дзяржаўны лад Польшчы, роўным чынам на цэласць яе тэрыторныя шляхам увядзеньня савецкага ладу і адарваньня ад Польшчы пры помачы аружнага паўстаньня паўночна-усходніх ваяводзтваў і далучэньне іх да Радавае Расей, прычым для здзяйсненьня гэтай змовы валадалі складамі аружжа — прыгаварыць на зьнявольненьне ў цяжкай турме з пазбаўленьнем у правох:

Быўшых паслоў: Браніслава Тарашкевіча, Сямёна Рак-Міхайлоўскага, Петра Мятлу і Паўлу Валашына — па 12 гадоў, Фабіяна Окінчыца і Максіма Бурсэвіча — па 8 гадоў, Кузьміча, Якімовіча, Шумкевіча, Паддубіка, Потапчыка, Шкодзіча, Гелдэна, Саваньса — па 6 г., Драгуна, Ковіча, Якубчыка, Сіняка, Шацько, Ефімовіча, Лабунько і Антановіча — па 5 г., Клаўдзію Гоцько, Баліцкага, Колпака, Кота, Шчыглінскага, Зданюка, Вяломызу, Нікіфароў-

скага, Даніловіча і Салыго — па 4 г., Гаркевіча, Янкоўскага, Патоцкага і Марчыка — па 3 г. Затым Стэфан Кіліна-Куліпоўскі за вышэй указаныя праступкі і шпіянаж прыгавораны па 6 г.

Апраўданы 19, у гэтым ліку б. дырэктар Бел. Гімназіі, а затым Беларускага Банку, Рад. Астроўскі, бугальтар гэтага-ж банку сьвяшчэннік Г. Коўш і Антон Лудкевіч, роўным чынам чатыры абвінавачаныя ў замардаваньні канфідэнта Івашкевіча.

Усе абвінавачаныя прынялі прыгавор зусім спакойна. Некалькі асобаў з публікі кінулі на асуджаных кветкі, пасля чаго апошнія запыталі: „Ад веку мы спалі“... Паліцыя ўдаліла публіку з салі, а некаторых з маніфэстантаў арыштавала, якія пасля сьпісаньня пратаколу былі звольнены.

Праз некалькі гадзінаў пасля прыгавору ўсе асуджаных былі перавезены партыямі пры моцнай варце на вакзал, дзе для іх былі прыгатаваны два спецыяльных вагоны. У адным з іх былі зьмешчаны 21 асуджаных з Валашынам, Окінчыцам і Кл. Гоцько і скіраваны праз Ліду на Варшаву, а ў другім рэшта 16 праз Горадню на Варшаву. Паводле польскіх газэтаў, усе яны будуць пасаджаны ў турмы ў рожных мейсцах.

Тутэйшая хроніка.

— **Спэтакль у Маладэчні.** Пасьля вялікае зборкі гурткоў таварыства „Прасьветы“ у Маладэчні ў калейвым „Агніску“ вандруйнай беларускай трупай Віленскае Акружнае Рады Т-ва „Прасьвета“ быў пастаўлены спэтакль. Гралі „Цені“ Ф. Аляхновіча і маленькую аднаактоўку „У доктара“. Пасьля спэтакля адбыліся скокі.

Як заўсёды лепей іншых адыграла паны М. Семашкевіч. П. І. Семашкевіч надта добра адыграў сваю ролю ў аднаактоўцы. Рэжысаваньне п. Т. Сьвірэд. Досіць абшырная саля „Агніска“ была поўная публікі, пераважна беларускай. Але былі і урадоўцы з староства і чыгункі. Між іншымі на спэтаклі быў прысутны і войт Маладэчанскай гміны п. Гулевіч — беларус.

Агульнае ўражаньне ад зборкі і вечарыны як найлепшае. Адчуваецца аздараўленьне ад папярэдняе палітыкі нашых б. павадзіроў. Газэта „Грамадзянін“ выклікае задавальненьне і пажаданьне, каб ня зьмяняла сучаснага кірунку і не пайшла-бы шляхам нябошчыцы „Беларускага Слова“.

Было шмат запытаньняў адносна закончанага працэсу „Грамады“ і зацікаўлянасьці, чым скончыцца справа забойства праз паліцыянта 2-х маладэчанскіх сялян.

Пасьля вечарыны ўсе дэлегаты цягнікамі параз'ехаліся дамоў.

— **Беларускі спэтакль-вечарына.** 28-га траўня ў вёсцы Арлянятах Ашмянскага павету адбудзецца спэтакль-вечарына, ладжаная гуртком Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры. Праграма вечарыны: „Паўлінка“ — камэдыя ў 2-х актах Я. Купалы, „Заручыны Паўлінкі“ — камэдыя ў 1-м акце П. Аляхновіча і скокі.

— **Скамарохі.** Калі Т. Вернікоўскі спыніў з уходам п. Паўлюкевіча выдачу субсыдыяў і М. Станкевічанцы і А. Якімовічу, дык тыя, сабраўшыся ў двух (а прэзыдыум складаецца з пяцёх сяброў), „завесілі“ яго ў дзейнасьці. Гэткую пастанову двое скамарохаў выносяць акурат у той час, калі агульны сход прадстаўнікаў з гурткоў „Просьветы“ ад Віленшчыны выносіць у Маладэчні проці іх пратэст. Ганебным інтрыгантам выраджае недаверра.

Ці-ж гэта не скамарохі?

А апрача таго Мар'я Станкевічанка зьварнулася яшчэ з абжаленьнем на Т. Вернікоўскага да Інспэктара Працы ў Вільні.

П. Т. Вернікоўскі заявіў Інспэктару: „не я — кажа — яе наймаў, не я плаціў... а нанялася яна сама да Паўлюкевіча, і калі той сваёй вернай служцы не заплаціў, дык няхай да яго і зварачаецца“...

І зусім слушна. Калі за сваю верную службу лічыць сябе пакрыўжанай, дык заместа выліваньня непатрэбных бруднаў на Т. Вернікоў-

скага і самазванча-самачыннага „завешвання“ яго ў дзейнасці — шукала-б сабе задавальнення адразу шляхам закону, ня з п. Варнікоўскага, проці якога заўсёды інтрагавала, а з п. Паўлюкевіча, які яе наняў, якому служыла з 1926 года і які з ёю насіўся, як з пісанаю торбаю...

— Не пасьпеў нарадзіцца, як памірае. Грам. Эдгар Паўкшта надрукаваў у „Bielaruskaj Krynicy“ і „Сялянскай Ніве“ ліст ў якім кажа, што ён ня быў на арганізацыйным паседжаньні г. зв. „Беларускага Гаспадарскага Зьвязу“ і з прычынаў асабістага характару ня можа прыняць вучасця ў працы гэтае арганізацыі.

Як відаць „спадар“ набірае ў сваю арганізацыю сяброў папросту з адраснай кнігі м. Вільні. А шыла і вылязла. Ходзяць чуткі, быццам і віленскія польскія дэмакраты азірнуліся, ў якім Т-ве яны апынуліся і маюць спыніць зносіны з „спадаром“ якога нават апошні з магіканаў пас. Валынец пакінуў.

— З Сойму. У часе дыскусіі пад пытаньнем аб выдачы суду камуністычнага пасла Сахацкага, якая адбылася 15 траўня, прамаўляў між іншымі проціў выдачы пасол Беларускага Пасольскага Клубу „Змаганьне“ Гаўрылік.

— Дзейнасць Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры. Беларускі Інстытут Гаспадаркі і Культуры зьвярнуўся да куратара Віленскай Школьнай Акругі з просьбай аб выдачы яму канцесіі на Беларускаю Вучыцельскую Сэмінарыю. Прэсбу разам з апрацаваным новым статутам і прэлімінарным бюджэтам сэмінарыі ўручылі п. куратару старшыня Цэнтральнага ўраду Інстытуту гр. А. Більдзюкевіч і пасол Х. Ярэмч. Пан куратар дакляраваў усё ад яго залежнае вырашыць прыхільна.

— З Беларускага Сялянскага Саюзу. У нядзелу 20 траўня адбылася паседжаньне Цэнтральнага Камітэту Белар. Сялянскага Саюзу, на якім прыняты рад пэстановаў палітычнага зместу. Паседжаньне адбылася пад старшынствам сэн. Б. Рагулі, які гэткім чынам, у першы раз пасьля вострогу, ўступіў у палітычнае жыццё.

— Незалежная беларуская мітраполія ў Вільні. Праваслаўныя беларускія колы ў Вільні распачалі энэргічныя крокі ў кірунку стварэньня ў Вільні незалежнай праваслаўнай беларускай мітраполіі.

— Беларуская мова ў праваслаўнай духоўнай сэмінарыі. Пачынаючы з наступнага вучэбнага году ў праваслаўнай духоўнай сэмінарыі ў Вільні ўводзяцца выклады беларускае мовы. На гэтыя выклады вызначана 4 гадзіны ў тыдзень.

— З Духоўнае Сэмінарыі. 23 траўня б. г. распачынаюцца выпускныя экзамены ў Віленскай праваслаўнай Духоўнай Сэмінарыі. З 20 вучняў да экзамену дапушчана толькі 13.

З пачатку наступнага вучэбнага году лік лекцыяў на беларускай мове ў сэмінарыі павялічваецца на чатыры гадзіны ў тыдзень.

— Склад крадзенай броні. Як паведамаюць польскія і расейскія газеты, на днях ў кладоўцы памешканьня Зінаіды Шат на вул. Ад. Міцкевіча № 22 (д. Піменава) быў выкрыты склад рэвалвэраў рожных сыстэмаў, пораху і капсуляў. Паліцыяй выясьняна, што гэтае аружжа было ўкрадзена з складу броні Зенкевіча на в. св. Анны, 9.

Цікава тое, што ў гэтым памешканьні п. З. Шат раней жый былы пас. Шапель, які цяпер асуджаны на 6 гадоў турмы, а цяпер Старшыня Т-ва „Прасьветы“ Якімовіч з М. Станкевічанкаю пераняслі ў гэтае памешканьне канцэлярыю „Прасьветы“.

Знайшлі адпаведнае памешканьне для Т-ва „Прасьветы“, нечага сказаць!..

— Забастоўка ў Белавежы. У Белавежскай Пущы забаставалі працаўнікі, знятыя пры белавежскіх лясах. Забаставаўшыя патрабуюць 50 проц. прыбаўкі, англійскіх суботаў, лекарскай запамогі, адпускоў і звальненьня ад працы толькі пасьля папярэджаньня. Агулам забаставала 500 сталых работнікаў тартакоў і каля 2,000 сэзановых. Канцэсіі гэтыя належаць англійскім і гданскім лясным фірмам.

— Новая беларуская часапісь. У хуткім часе мае выйсьці новая беларуская часапісь пад наз. „Водгукі“. Часапісь будзе выдавацца беларускімі радыкальнымі коламі.

— Канфіскацыя. Па загаду „Srarostwa Grodzkiego“ канфіскаваны № 11 часапісі „Голас працы“ за артыкулы „Голас чэскага паступовага грамадзянства“ і „Як моладзь праводзіць час“.

— Новы нумар „Маланкі“. Выйшаў з друку чарговы 6-ы нумар беларускай гуманістычнай часапісі „Маланка“. Знаходзім у ім апрача карыкатураў і анекдотаў — пекны верш Янкі Купалы — Вясна, маленькі фальетон Янкі Барысаўскага, гумарыстычнае апаведаньне Міх. Зошчэнка — Муж і, як заўсёды дасціпныя „Сьвежыя Навіны“ і паштовую скрынку.

Паштовая скрынка.

К.Д. — 2, М. — Ш. Я. — С. Т. — У. М. — А. П. — В. А. — С. М. — і З. — Пратэсты вашыя проці выступленьняў М. Станкевічанкі і А. Якімовіча і пажаданьні, каб „гнаць іх з нашых арганізацыяў“ — атрымалі. Адказ даў зьезд дэлегатаў гурткаў „Прасьветы“ з Віленшчыны: Глядзіце — пратэст.

Грам. С. В. — ты, Пан Т. В. нажалі ня можа скарыстацца з Вашых радаў, якія ў мінуўшым памаглі яго папярэднікам, як кадзіла нябошчыку. Дык дарэмны Ваш труд, пане Станіславе. Ня варта было і паперу псаваць.